

Industriell reglerteknik

Föreläsning 9c: Modellbaserad
prediktionsreglering – utvidgningar

Martin Enqvist

Reglerteknik
Institutionen för systemteknik
Linköpings universitet

MPC

Minimeringsproblem i MPC:

$$\min_{u_{min} \leq u \leq u_{max}} \sum_{j=0}^{N-1} \|z(k+j)\|_{Q_1}^2 + \|u(k+j)\|_{Q_2}^2$$

En fördel med MPC är dess flexibilitet, vilken gör att metoden kan anpassas till olika typer av reglerproblem. Här: Några exempel på detta.

Referensföljning

Modifiera målfunktionen till:

$$\sum_{j=0}^{N-1} \|z(k+j) - r(k+j)\|_{Q_1}^2 + \|u(k+j)\|_{Q_2}^2$$

$r(k)$: aktuellt värde på referenssignalen

$r(k+j)$, $j = 1, \dots, N-1$: framtida (!) värden på referenssignalen

Referensföljning. . .

Låt

$$R = \begin{pmatrix} r(k) \\ r(k+1) \\ \vdots \\ r(k+N-1) \end{pmatrix}$$

och $Z = \mathcal{M}X$. Den modifierade målfunktionen kan nu skrivas

$$\begin{aligned} & (Z - R)^T Q_1 (Z - R) + U^T Q_2 U \\ & = (\mathcal{M}(\mathcal{F}x(k) + \mathcal{G}U) - R)^T Q_1 (\mathcal{M}(\mathcal{F}x(k) + \mathcal{G}U) - R) + U^T Q_2 U \end{aligned}$$

Jämfört med standardfallet har vi nu $\mathcal{M}\mathcal{F}x(k) - R$ istället för $\mathcal{M}\mathcal{F}x(k)$. Referensföljning fås om man gör detta byte i QP-problemet.

Integralverkan

Med en referenssignal: Olämpligt att straffa storleken på styrsignalen i målfunktionen eftersom det kan krävas ett $u \neq 0$ för att få $z = r$.

Alternativ: Straffa ändringar i styrsignalen istället genom att modifiera målfunktionen till:

$$\sum_{j=0}^{N-1} \|z(k+j) - r(k+j)\|_{Q_1}^2 + \|u(k+j) - u(k+j-1)\|_{Q_3}^2$$

Integralverkan...

Inför notationen

$$\begin{pmatrix} u(k) - u(k-1) \\ u(k+1) - u(k) \\ \vdots \\ u(k+N-1) - u(k+N-2) \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} I & & & & \\ -I & I & & & \\ & \ddots & \ddots & & \\ & & & -I & I \end{pmatrix}}_{=: \Omega} U - \underbrace{\begin{pmatrix} u(k-1) \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}}_{=: \delta}$$

$$= \Omega U - \delta$$

Målfunktionen kan nu skrivas

$$(\mathcal{M}(\mathcal{F}x(k) + \mathcal{G}U) - R)^T \mathcal{Q}_1 (\mathcal{M}(\mathcal{F}x(k) + \mathcal{G}U) - R) + (\Omega U - \delta)^T \mathcal{Q}_3 (\Omega U - \delta)$$

och ger också ett QP-problem. Regulatorn blir nu dynamisk på grund av beroendet på $u(k-1)$.

Generella bivillkor

Antag att man vill se till att den styrda signalen z uppfyller vissa bivillkor, t.ex.:

$$z(k+j) \leq z_{max}$$

Med notationen $Z = \mathcal{M}X = \mathcal{M}(\mathcal{F}x(k) + \mathcal{G}U)$ får man

$$\mathcal{M}(\mathcal{F}x(k) + \mathcal{G}U) \leq \begin{pmatrix} z_{max} \\ \vdots \\ z_{max} \end{pmatrix}$$

d.v.s.

$$\underbrace{\mathcal{M}\mathcal{G}U}_{=:A_z} \leq \underbrace{\begin{pmatrix} z_{max} \\ \vdots \\ z_{max} \end{pmatrix}}_{=:b_z} - \mathcal{M}\mathcal{F}x(k)$$

Generella bivillkor...

Bivillkor både på signalen och på z fås med

$$\begin{bmatrix} A_u \\ A_z \end{bmatrix} U \leq \begin{bmatrix} b_u \\ b_z \end{bmatrix}$$

Alla bivillkor som är linjära i U
kan inkluderas i MPC-problemet!

Exempel: Generella bivillkor

Antag att vi har ett system med två tillståndsvariabler och att vi vill kunna garantera att skillnaden mellan dem inte blir större än ett.

Kravet är $|x_1 - x_2| \leq 1$, vilket också kan skrivas som $\tilde{z} \leq \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ där

$$\tilde{z} = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}}_{=: \tilde{M}} x$$

Med vektornotation $\tilde{Z} = \tilde{M}X = \tilde{M}(\mathcal{F}x(k) + \mathcal{G}U)$ kan vi nu skriva bivillkoret som

$$\tilde{M}(\mathcal{F}x(k) + \mathcal{G}U) \leq \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \quad \text{d.v.s. som} \quad \underbrace{\tilde{M}\mathcal{G}U}_{=: \tilde{A}} \leq \underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} - \tilde{M}\mathcal{F}x(k)}_{=: \tilde{b}}$$

Sammanfattning

- MPC-utvidgningar:
 - Referensföljning
 - Integralverkan
 - Generella bivillkor
- Många andra modifieringar av MPC-problemet är också möjliga (men resulterar ofta i andra optimeringsproblem än QP-problem)

www.liu.se